



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
ESCOLA DE ENGENHARIA INDUSTRIAL METALÚRGICA DE VOLTA REDONDA
DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA METALÚRGICA E MATERIAIS - VMT

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA 04/2020

DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA METALÚRGICA E MATERIAIS - VMT

DATA: 10/11/2020

HORÁRIO: 13h00min

LOCAL: <https://meet.google.com/jia-ggnk-bke>

Presentes: Professores Augusto César Lacerda de Oliveira, Celso Luiz Moraes Alves, Claudio Rocha Lopes, Denise Hirayama, Ésoly Madeleine Bento dos Santos, Fabiane Roberta Freitas da Silva, Giselle de Mattos Araújo, Jefferson Fabrício Cardoso Lins, Jorge Juarez Trujillo, Letícia Vitorazi, Paulo Rangel Rios, Paulo Roberto Fogaça Ribas, Raphael Midea Cuccovia Vasconcelos Reis, Renato Dietrich de Azevedo, Rodrigo Pinto de Siqueira, Rogério Itaborahy Tavares, Ricardo Henriques Leal, Tatiana Caneda Salazar Ribeiro e Yelson Duboc Natal.

Ausências Justificadas: Professores Flávio Ferreira, Nadja Valéria Vasconcellos de Ávila e Tatiana das Chagas Almeida.

Ausentes: Professores Dulcemar Garcia Neto, Flávio Moore, Genesio Moreira da Cruz, Luiz Antônio de Souza Baptista, Márcio Frazão Guimarães Lins, Murilo Lebre Travassos Junior e Tales Ferreira Villela.

Havendo quórum o Professor Renato abre a Reunião Ordinária VMT 04/2020 às 13h01min.

I – ORDEM DO DIA

1.1- Apreciação da Ata da Reunião Ordinária VMT 03/2020.

O professor Renato fala que foi enviada a ATA no momento da convocação. O professor Renato pergunta se alguém deseja se manifestar. Não havendo nenhuma manifestação, o professor Renato coloca em votação a Ata da Reunião Ordinária VMT 03/2020, sendo aprovada por unanimidade.

1.2 - Retificação da ATA de Reunião Ordinária VMT 02/20 item 1.4 e item 1.5

O professor Renato explica que a ATA de Reunião Ordinária VMT 02/20 nos itens 1.4 (Aprovação do relatório da Comissão de Avaliação de Desempenho para Progressão Docente do VMT sobre progressão da professora Tatiana Caneda Salazar Ribeiro) e 1.5 (Aprovação do relatório da Comissão de Avaliação de Desempenho para Progressão Docente do VMT sobre progressão da professora Giselle de Mattos Araújo) não explicitou o nível de progressão a ser concedido para as professoras Tatiana Caneda Salazar Ribeiro e Giselle de Mattos Araújo. O professor

Adelina



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
ESCOLA DE ENGENHARIA INDUSTRIAL METALÚRGICA DE VOLTA REDONDA
DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA METALÚRGICA E MATERIAIS - VMT

40 Renato pede a inclusão dos níveis relacionados a progressão. O professor Renato coloca em votação a
41 inclusão dos níveis, sendo aprovada por unanimidade.

42 Onde lê-se no item 1.4: “*Aprovação do relatório da Comissão de Avaliação de Desempenho para*
43 *Progressão Docente do VMT sobre progressão da professora Tatiana Caneda Salazar Ribeiro*”, fica
44 alterado para “*Aprovação do relatório da Comissão de Avaliação de Desempenho para Progressão*
45 *Docente do VMT sobre progressão da professora Tatiana Caneda Salazar Ribeiro classe Adjunto do*
46 *nível C3 para o nível C4*” e onde lê-se “*Não havendo nenhuma manifestação o professor Renato*
47 *coloca em votação o relatório da Comissão de Avaliação de Desempenho para Progressão Docente*
48 *da professora Tatiana, sendo aprovado por unanimidade*”, fica alterado para “*Não havendo nenhuma*
49 *manifestação o professor Renato coloca em votação o relatório da Comissão de Avaliação de*
50 *Desempenho para Progressão Docente da professora Tatiana de Adjunto do nível C3 para o nível C4,*
51 *sendo aprovado por unanimidade*”.

52 Onde lê-se no item 1.5: “*Aprovação do relatório da Comissão de Avaliação de Desempenho para*
53 *Progressão Docente do VMT sobre progressão da professora Giselle de Mattos Araújo*”, fica alterado
54 para “*Aprovação do relatório da Comissão de Avaliação de Desempenho para Progressão Docente*
55 *do VMT sobre progressão da professora Giselle de Mattos Araújo classe Adjunto do nível C1 para o*
56 *nível C2*” e onde lê-se “*Não havendo nenhuma manifestação o professor Renato coloca em votação o*
57 *relatório da Comissão de Avaliação de Desempenho para Progressão Docente da professora Giselle,*
58 *sendo aprovado por unanimidade*”, fica alterado para “*Não havendo nenhuma manifestação o*
59 *professor Renato coloca em votação o relatório da Comissão de Avaliação de Desempenho para*
60 *Progressão Docente da professora Giselle de Adjunto nível C1 para o nível C2, sendo aprovado por*
61 *unanimidade.*”

62
63 **1.3 - Apreciação do projeto de extensão do professor Ricardo H. Leal intitulado Falcons**
64 **UFFórmula SAE**

65 O professor Renato passa a palavra ao professor Ricardo Henriques Leal que apresenta o
66 projeto Falcons UFFórmula SAE que está como coordenador desde 2019 para renovação do projeto no
67 sistema SIGPROJ. Após explanação das ações realizadas no ano corrente pelo professor Ricardo Leal,
68 o professor Renato coloca em votação a apreciação do projeto de extensão do professor Ricardo H.
69 Leal intitulado Falcons UFFórmula SAE para o ano de 2020, sendo aprovado por unanimidade.

70
71

72 **II – ASSUNTOS GERAIS**

73
74

74 **2.1 – Quadro de Horários**

75 O professor Renato passa a palavra para a professora Tatiana, presidente da Comissão de
76 Quadro de Horários. A professora Tatiana pede aos professores que quiserem fazer alterações nos
77 horários que façam a solicitação diretamente a ela ou ao e-mail do departamento.

78 **2.2 – Aulas de Laboratório**



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
ESCOLA DE ENGENHARIA INDUSTRIAL METALÚRGICA DE VOLTA REDONDA
DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA METALÚRGICA E MATERIAIS - VMT

79

80 O professor Renato explica que as aulas de laboratório para o próximo semestre devem
81 começar em fevereiro de 2021 e pede aos professores que analisem a necessidade de material para
82 estas aulas. O professor Rogério fala que já foi solicitado por ele para o laboratório de Ensaios
83 Mecânicos 8 viseiras de acrílico para proteção ao Covid 19. A professora Tatiana explica que a Escola
84 está fornecendo material de proteção aos alunos de pós-graduação que estão frequentando os
85 laboratórios e que o material a ser pedido é para as aulas. O professor Rodrigo fala que a volta aos
86 laboratórios é impossível sem a vacina e sem os materiais de segurança. A professora Tatiana pede que
87 enviem o formulário de material de consumo para as aulas de laboratório preenchido ao administrador
88 Leandro.

89 **2.3 – Entrega dos Planos de Aula do 1º semestre de 2020**

90

91 O professor Renato explica que dos 67 planos de aulas das disciplinas para o primeiro semestre
92 de 2020 apenas 24 foram entregues. O professor Renato pede que os professores que ainda não
93 enviaram, o façam o quanto antes.

94 **2.4 - Palavra Livre**

95 O professor Ricardo Leal pergunta se o resultado do ENADE para o curso de Engenharia
96 Metalúrgica como pior da UFF será trabalhado por um grupo de trabalho. A professora Tatiana explica
97 que o curso foi mal avaliado tendo nota 2 pela prova aplicada ser de Engenharia Química. A professora
98 Tatiana continua explicando que não tem prova de Engenharia Metalúrgica e nem de Engenharia Geral
99 e que o coordenador de Engenharia Metalúrgica fez uma reunião do Colegiado de curso abordando o
100 assunto. A professora Tatiana alerta aos professores para deixarem os documentos administrativos
101 como plano de aula em dia pois com esse resultado provavelmente o curso terá uma visita do MEC. O
102 professor Rogério fala que os alunos fazerem uma prova incompatível com o curso em que estão
103 matriculados é um absurdo. O professor Claudio fala que acredita que o ocorrido foi um erro de
104 estratégia da coordenação pois os alunos poderiam não fazer prova de nenhum curso ao invés de fazer
105 prova de Engenharia Química. O professor Claudio fala que pediu ao coordenador que intercedesse
106 junto ao MEC. O professor Leal fala que foi muito cobrado pelo resultado e pede que uma explicação
107 seja divulgada internamente. O professor Rogério sugere fazer a comunicação do erro de não fazer a
108 prova e pedir o cancelamento da nota pois acredita ser uma avaliação falsa. O professor Renato fala
109 que com esse resultado o nome da Escola está prejudicado. A professora Tatiana fala que os outros
110 cursos de Engenharia Metalúrgica de outras universidades não fazem a prova e preferem ter a visita do
111 MEC e que foi solicitado ao coordenador de curso fazer um pedido de recurso junto ao MEC. O
112 professor Paulo Ribas fala que a avaliação do ENADE está relacionada a qualificação profissional. O
113 professor Paulo Ribas continua falando que os objetivos didáticos e habilitação profissional do curso
114 de Engenharia Metalúrgica não são compatíveis com os do curso de Engenharia Química e que o
115 Colegiado de Curso pode fazer um documento esclarecendo o ocorrido e pedindo a desconsideração da
116 avaliação bem como se propondo a fazer avaliações futuras. Os professores Rogério e Claudio

Adelina



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
ESCOLA DE ENGENHARIA INDUSTRIAL METALÚRGICA DE VOLTA REDONDA
DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA METALÚRGICA E MATERIAIS - VMT

117 concordam. O professor Jefferson Fabrício pergunta qual caminho será tomado já que uma vez que o
118 aluno é selecionado para fazer a avaliação é obrigado a comparecer. O professor Jefferson Fabrício
119 reitera que é uma situação atípica e não é um bom marketing para a UFF. A professora Tatiana fala
120 que o Colegiado de Curso está aguardando o posicionamento do coordenador. O professor Jefferson
121 Fabrício sugere pedir recurso da avaliação e desconsideração de realização de prova de outro curso. O
122 professor Jefferson Fabrício fala que seria interessante que o coordenador de curso fizesse um
123 comunicado ao Departamento. O professor Claudio sugere uma reunião extraordinária para que o
124 coordenador de curso apresente a solução e a metodologia de trabalho sobre a nota ruim. A professora
125 Tatiana sugere o prazo de uma semana para que a reunião ocorra. O professores Fabiane, Renato e
126 Jorge concordam com o prazo sugerido já que o professor Flávio Ferreira, coordenador de Curso não
127 está presente nesta reunião. O professor Jefferson Fabrício pergunta o que foi feito sobre os processos
128 parados discutidos na última reunião. Os professores Renato e Tatiana explicam que foi realizado um
129 ofício à Direção e que a maioria dos processos retornaram com exigências. O professor Paulo Ribas
130 fala que foi encaminhado a ele uma queixa de aluno sobre seu método de aula. O professor Paulo
131 Ribas explica sua metodologia de trabalho para o semestre e alerta que apenas 8 dos 16 alunos estão
132 assistindo frequentemente as aulas. O professor Paulo Ribas fala que no final do período irá entregar
133 um relatório com as notas e pergunta como o Departamento vai aprovar os alunos que não atenderem
134 os requisitos mínimos de aprovação. O professor Claudio fala que pode reprovar mas devido a
135 Pandemia a reprovação não pode constar no histórico do aluno. Os professores Claudio, Tatiana,
136 Raphael, Ricardo Leal e Rogério esclarecem regras do regulamento e dissertam sobre avaliação
137 continuada, presença, prazos e aprovação automática. O professor Jorge pergunta se tem local de
138 feedback dos alunos e se não, será criado. O professor Raphael fala que toda sexta-feira tem reunião
139 com os alunos como coordenador de Engenharia de Materiais e que não vê problema em incluir os
140 alunos de Engenharia Metalúrgica se necessitar. Não havendo mais nenhuma manifestação e nada mais
141 a ser tratado, o professor Renato encerra esta Reunião Departamental às 14h 13 min.

142 Eu, Anna Carolina Fernandes de Lima, Assistente em Administração, lavrei a presente Ata, que
143 vai assinada por mim e pelo Professor Renato Dietrich de Azevedo, Chefe pro tempore do
144 Departamento.

Anna Carolina Fernandes de Lima
Assistente em Administração
Mat. SIAPE nº 1965596

Prof. Renato Dietrich de Azevedo
Chefe de Departamento
Mat. SIAPE n.º 0304191-2